

נוכחים – ליאורה טושינסקי, חיים פלזנר, דגנית לוי, צביקה באר, דודי מזרחי, חלי ביטון, אסתי דהאן  
השתתפו חלקית – נטע קוממי, חיימון בלומנפלד

עמרים לסרי, יחיאל קאפח

כתבה: יעל שפיצר סטפ

מס'	נושא	תמצית הדיון	החלטה	הצבעה
1	סטטוס קורונה	הצגת סטטוס הקורונה ודרכי העבודה בנושא ע"י נציגי הועד		
2	אישור פרוטוקולים	אושר פרוטוקול ישיבת ועד 30, פרוטוקול ישיבה 31 נדחה לאישור בישיבה הבאה	פרוטוקול 30 אושר.	7 בעד, 1 נגד.
3	מדרכות	לחברי הוועד הוצג פרויקט "דרך המלך" להנגשת המדרכות. הוצגו האתגרים בנושא: עצים ששורשיהם פוגעים במדרכה, פחי האשפה, פגיעה במדרכה בזמן בנייה, ארונות בזק ועוד.	פחי אשפה - יש להתחיל לפעול בשיתוף התושבים להכנסת הפחים למרחב הפרטי. ב. חלק מהעצים יעותקו או ייעקרו בתאום עם הגורמים המוסמכים וזאת על מנת לאפשר הליכה בטוחה על המדרכה. ג. המשך סגירת 300 גומות עצים ריקות ברחבי הישוב, עד כה נסגרו כ- 150 גומות ואנו ממשיכים במרץ. ד. במידת האפשר יעותקו התשתיות המפריעות למעבר. ה. הנמכת מדרכות לפני מעברי חציה – ייכנס לתוכנית העבודה עפ"י תיעודף. ו. הוחלט על ביצוע פיילוט לסילוק מפגעים וסידור המדרכה במקטע ברחוב יהלום. במקטע זה חלק מהעצים יוצאו וישתלו עצים חדשים במקום	8 בעד, 1 נגד

	נכון יותר ובמינון רלוונטי יותר			
7 בעד, 1 נגד.	להתחיל את חיוב יח"ד באגרת שמירה מ-1.1.2021	לאור העיכוב במועד גביית אגרת השמירה מחלק מבעלי יח"ד ולצורך הוגנות ושוויון בתהליך הגבייה, הוצע כי הגבייה תחל מ-1.1.21, בעלי היחידות שחוייבו עד כה יזוכו בהתאם	עדכון מועד גבייה אגרת שמירה מיחידות הדיור	4
		לוועד הוצג הסטטוס הנוכחי של פרויקט קירוי המגרשים והתקנת מערכת פאנלים סולאריים.	פאנלים סולאריים	5.
		עקב מחסור חלקי בנתונים, הנושא נדחה לשיבת ועד נפרדת בנושא.	הפעלת חדר הכושר	6.
6 בעד, 1 נגד.	א. להחתים את המשפצים/בונים על הסכם שבו הם מתחייבים לבנות לפי היתר. אם מפרים את ההתחייבות, ניתן למנוע מהם שמירה קולקטיבית. ב. פנייה למועצה לקבלת פיקוח ייעודי לשערי תקווה, ולשמור את הזכות של השמירה הקולקטיבית ולבקש התחייבות מתושב שבונה או משפץ כי הוא בונה	לוועד הוצג המצב הנוכחי בו לוועד אין סמכות בתחום אכיפת עבירות הבנייה אלא רק למועצה. יחד עם זאת, הוצעו שתי הצעות: א. לקשור בין נושא השיפוצים לשמירה קולקטיבית. ב. לאשר להתקדם מול המועצה להעסקת פקח בנייה, לפי מתווה הסכם הסל הסגור.	אכיפת הבנייה בישוב – כלים ומנגנונים	7.

	על פי חוקי הבנייה.			
6 בעד, 1 נמנע.	לאשרר ולתקף את הנוהל הקיים.	לוועד הוצג הנוהל הנוכחי בו פח של תושב שנשבר אחרי למעלה מ-4 שנים יוחלף על חשבון התושב, בעוד שבמקרה בו מדובר על פח בן פחות מ-4 שנים, החייב יושת על חברת פינוי האשפה/ הוועד.	נוהל פחי אשפה	8.
אושרה פה אחד.	על מנת לצמצם את תופעת חסימת החניות, אושר כי הסימון לחניות העומדות בתנאים יבוצע על ידי הוועד בלבד ובתשלום של 50 ש"ח שישולמו ע"י תושבים שיגישו בקשה לסימון. יש לציין כי רק חניה מאושרת בהיתר ושמתבצעת בה חניה בפועל תסומן. שאר הסימונים שבוצעו ע"י התושבים יימחקו.	לוועד הוצג המצב הנוכחי בו תושבים בעלי חניות פרטיות מגלים כי חסמו להם את הכניסה לחניה, ומאידך יש תושבים שסימנו באופן עצמאי "מעטפה" על הכביש הגדולה יותר מהכניסה לחנייה שלהם.	סימון חניות	9.

נוכחים – ליאורה טושינסקי, חיים פלזנר, , צביקה באר, דודי מזרחי, חיימון בלומנפלד, חלי ביטון, אסתי דהאן, דגנית לוי (באיחור) נטע (באיחור)

עמרם לסרי, יחיאל קאפח  
כתבה: יעל שפיצר סטפ

### **נושא 1: סטטוס קורונה**

ליאורה: מציגה סטטוס קורונה, נתוני ההתחסנות בישוב לא טובים מספיק ולכן בשבוע שעבר עלינו לציון מעל 7, מה שהשפיע על מערכת החינוך שלא נפתחה. הצלחנו לרדת ל-5.8, המגמה חיובית, אבל מאד בקלות אפשר להגיע לציונים הפחות טובים.  
חיים: כמו שליאורה אמרה, אני מציע לא להתבשם ממגמת השיפור בנתונים אלא להמשיך ולהתקדם בנתוני ההתחסנות. באופן כללי יש חיתוכים בימי ראשון ורביעי, הפקטור המרכזי הוא הציון – מעל 7 מערכת החינוך נסגרת, מתחת ל-7 פועלת כסדרה. אנחנו מבקשים מהמועצה שהיישום של החיתוך יהיה מהיר יותר, אנחנו כוועד באים לקראת בתי הספר ועוזרים כמה שאפשר – רק היום אפשרנו לבי"ס ניגונים להשתמש במתקני הישוב. נמשיך לעשות את המקסימום למען ילדי הישוב.

ליאורה: נכון שזה לא פוליטיקלי קורקט לשאול מי התחסן ומי לא, אבל חשוב להבין שאחוז החיסונים משפיע על מערכת החינוך וסביר שישפיע בהמשך על פתיחת פעילויות תרבות, חדר הכושר, בריכה וכו'. הייתה לי היום שיחה ארוכה עם פקע"ר לגבי עמדת חיסונים בישוב, היות ובימים הקרובים תהיה עמדה באלקנה, הראייה היא ראייה אזורית ולכן לא יפתחו פה בקרוב מוקד נוסף של חיסונים. לכל אחד יש השפעה – שכנעו את החברים ללכת להתחסן ולכן להתחסן בעצמכם.  
התחלואה במצב סביר, השבוע נפתחו יותר ויותר מקומות, מה שעלול לתת תחושה של החלמה – אנחנו עוד לא שם, מבקשת לשמור על ההנחיות.

דודי: לגבי הקורונה – לכל אדם יש זכות לבחור מה הוא בוחר לעשות. יש את התו הירוק והסגול, התקנות מחייבות.  
לגבי הישיבה: הפניתי פנייה ליועמ"ש עם 2 פס"ד על כך שאין אישור לרשויות מקומיות לבצע ישיבות בזום. את החומר לישיבה קיבלנו פחות מ-36 שעות לפני הישיבה, לא קיבלנו שום מידע. מבקש לדחות את הישיבה. יש כאן סוגיות שמוצגות בסדר היום שלא ניתנה להם חו"ד גזבר וחוו"ד משפטית, אנחנו צריכים ללמוד את החומר, להתיעץ וכו'.

יניב: הנושא של ניהול הישיבות בוועד המקומי הוא נושא שנדרשנו אליו לא אחת, לצערי וכמי שמלווה רשויות מקומיות יותר מ-15 שנים, ההתנהלות פה חריגה בכל קנה מידה. זה מצער. ההתנהלות פה כזאת שפוגעת בעקרונות דמוקרטיים מאד חשובים. לאור החריגות שבעניין ביצענו חשיבה, התייעצויות ופניות בנושא דרך ניהול הישיבות בוועד המקומי. הואיל והוועד כפוף למועצה, היועמ"ש של המועצה הבהיר שהוועד רשאי לבחור את הדרך בה הוא ינהל את הישיבות. אני חושב שהיה משמח מאד את כולם לנהל ישיבות באופן רגיל, יחד עם זאת – נסיבות חריגות מחייבות החלטות חריגות, ניהול הישיבות בדרך הזו הוא הרע במיעוטו.

ליאורה: על פי החוק והיועמ"ש הגשת חומרים צריכה להתבצע עד 24 שעות לפני הישיבה כי זה במייל. בפועל, הוצאנו את החומרים קצת יותר מ-48 שעות לפני הישיבה. אין חומרים נוספים מעבר למה שנשלח, אין חומרים נלווים שמשפיעים על קבלת ההחלטה, אם יהיה חסר חומר נדחה את ההחלטה לישיבה הבאה.  
דודי: מבקש לקבל את התשובה מהיועמ"ש.

יניב: יועמ"ש לא חייב להיות נוכח בכל ישיבות הוועד. חובה להזמין אותו, לא חייב להיות נוכח. לגבי הגשת החומרים, התשובה של ליאורה מדויקת. סעיף 39 לתקנון מדבר על 24 שעות לפני הישיבה בהן צריך לשלוח חומר. אם חסרים חומרים – זו החלטת חברי הוועד.

דודי: האם בלי חו"ד של גזבר ויועמ"ש בנושאים שקשורים לגבייה או אכיפה ניתן לדון?

יניב: אם יועמ"ש רואה לנכון לתת חוו"ד בנושא מסויים זו זכותו.

דודי: מבקש להעלות להצבעה את דחיית הישיבה, בנוסף אסור לקיים ישיבות ועד בזום על פי החלטה של הכנסת.

צביקה: תודה לדודי על הדברים המלומדים, החכמו, אני כמובן ציני וזה לחודש אדר. ועכשיו לנושא אחר, כמה מילות תודה: במשך שנים יש הצפות בגשמים ברחובות הישוב, והשנה לשמחתי ניכרת העבודה שהצוות בראשות יחיאל עשתה. חשוב להגיד תודה רבה.

ליאורה: מחדדת שוב התיחסות למה שדודי העלה: דודי שאל אם מותר לקיים ישיבות בזום, יניב ענה שעל רקע המציאות העגומה של התנהלות הישיבות ולאור העובדה שבכל הישיבות האחרונות נאלצנו לפזר את הישיבה או לקרוא למשטרה, ההתלבטות הייתה איך לקיים בכל זאת ישיבות ולשמור על ההליך הדמוקרטי. אחרי התייעצות עם משרד הפנים ועם המועצה קיבלנו אישור לקיים ישיבות בזום בהתאם להחלטת הוועד. לגבי הבקשה להגיש חומרים 36-48 שעות קודם, ההנחיות מבקשות להגיש חומרים 24 שעות לפני הישיבה, במקרה הזה הוגשו חומרים קצת פחות מ-48 שעות לפני הישיבה. הנושאים בסדר היום בישיבה היום לא חייבו העברת חומרים, אם נרגיש שחברים חומרים נדחה את ההחלטה. מבקשת להמשיך את הישיבה.

הצעה: להמשיך ולקיים את ישיבת הוועד: 7 בעד, 1 נגד.

חלי: לא מבינה למה צריך להצביע על זה כל פעם מחדש, כולנו רוצים לעבוד, חבל על הזמן שמתבזבז לכולנו.

בנוסף, לא הצלחתי להבין איזה מוסדות חינוך פתוחים ואיזה סגורים. מה הצפי ואיך זה מתנהל?

חיים: המתווה הוא מתווה ארצי, אם הציון שלנו מתחת ל7 כל מוסדות החינוך פתוחים, למעט כיתות ז'-י'. כרגע המעונות והגנים פתוחים, ממחר יפתחו גם בתי הספר.

ליאורה: הסוגייה של החינוך משתנה מיום ליום, מקווה שהמגמה הכללית של שיפור ברמת התחלואה תשפיע גם על אופן מתן ההנחיות או על פרק הזמן.

דגנית: כרגע נקודת התורפה שלנו היא פורים: מסיבות, תפילות, התקהלויות. המצב הפכפך, צריכים להמשיך להישמר כדי שלא נחזור אחורה.

## **נושא 2: אישור פרוטוקולים**

ליאורה: נמצאים לפנינו הפרוטוקולים של שתי הישיבות האחרונות, מ21.12.20 ו25.1.2021. שניהם נשלחו אליכם.

דודי: לא קיבלתי פרוטוקולים מתוקנים על פי בקשות התיקון שלי, לגבי הפרוטוקול של הישיבה האחרונה, הוא אמור להישלח 48 שעות לפני הישיבה. העברתי הערב את התיקונים הנדרשים, מבקש לכלול את התגובות שלי. אתם חייבים לצרף את הבקשה שלי לפרוטוקול.

ליאורה: חוץ מהבקשה שלך שנתמלל את הפרוטוקול, יש בקשה קונקרטית לתיקון?

דודי: מבקש שמה שחשוב לי יופיע בפרוטוקול, צינזרו אותי.

צביקה: אשמח לקבל מדודי סטטוס של מענים שהוא קיבל למאות המכתבים שהוא שלח. דודי: התשובה שלי קצרה: מספיק שתעקוב אחרי הישיבות ותשמע מה היו"ר וחיים אומרים, אז תבין מה הפידבקים.

יניב: למעשה, הקלטה של הישיבה, יחד עם הפרוטוקול שמרכז את תוצאות ההצבעה ואת המהלך המרכזי של העניינים – מי נכנס, עיקרי השיח ומה היו תוצאות ההצבעה – מספיקים על פי התקנון. הקלטת הישיבה נותנת מענה לאופן שבו כל הדברים מתועדים.

דודי: לא חובה לתמלל, אבל חשוב שכל הנושאים המרכזיים ייכתבו.

ליאורה: מציעה להפריד בין שני הפרוטוקולים, ולאשר את פרוטוקול 30 מ21.12, ללא התיקונים של דודי. מי בעד?

7 בעד, 1 נגד.

נדחה את אישור פרוטוקול ישיבה 31 לישיבה הבאה, כי לא היה מספיק זמן לעבור עליו.

דודי: עכשיו נדבר על שאילתות.

ליאורה: אתה שולח עשרות, מאות עמודים, אלו לא שאילתות. תגיש שאלות ממוקדות ותקבל תשובות. לא קיבלתי שום שאילתא כפי שהחוק מגדיר אותה, לכן אני לא יכולה לענות.

יחיאל: עברתי על המסמך שלך ולא ראיתי שום שאילתא.

דודי: בינתיים תתקדמו, אני אמצא את השאילתא ואקריא אותה אחר כך.

### **נושא 3: מדרכות**

ליאורה: המדרכות הן אחת התשתיות שמחייבות השקעה ועבודה, התחלנו באמצע שנה שעברה להתארגן על מערך תיקונים. מבקשת מיחיאל שיציג את פרוייקט "דרך המלך" שעוסק בהסדרה והנגשה של המדרכות. זה פרוייקט ארוך טווח, יחיאל יציג אותו לוועד.

יחיאל: נושא ההנגשה בכלל והנגשת המדרכות בפרט עולה לראש סדר העדיפויות. כרגע רוצה לדבר רק על פרוייקט פיילוט שאנחנו עובדים עליו, המטרה היא לקבל כמה עקרונות ואיתם להתקדם. הנגשה לכאורה עוסקת באוכלוסיית הנכים, במקרה הזה אנחנו מדברים על להנגיש את המדרכות לכולם.

כל מי שגר בש"ת מכיר את הבעיה. המדרכות צרות, הרבה מתחת לתקן. משפחת תפלין עזרו לנו למפות את מצב המדרכות בישוב (מראה מצגת בנושא). יש 5 בעיות עיקריות:

1. עצים שנשתלו על מדרכות צרות גם ככה, שורשי העצים שמרימים ומעוותים את המדרכה.
2. שיפועים במדרכות - המדרכות לא ישרות, חלקן נוטות בגלל בנייה של תושבים והתאמה של המדרכה לחנייה ולא להיפך.
3. פחי האשפה מונחים על המדרכה ולא בתוך נישות ייעודיות.
4. תשתיות שונות שמפריעות במדרכות – בזק, עמודי חשמל וכו'.
5. חסרות הנמכות של מדרכות במעברי חציה וירידה לכביש

אנחנו מצליחים לטפל בשורשים של עץ אחד ביום, אחרי שנתיים זה חוזר על עצמו.

פתרונות מוצעים:

1. עצים: יש צד של המדרכה בו יש גיזום מסיבי של העצים ע"י חברת החשמל, אחרי הגיזום שלהם לא נשאר הרבה מהעץ אלא רק גזע שמפריע. חשבנו שבתיאום עם קמ"ט חקלאות (פקיד היערות) נוריד את העצים בצד הזה של הרחוב. אפשר להשלים בחלק מהמקומות את העצים על הכביש עצמו בגומות ייעודיות.
2. פחים: הסדרה ופיקוח מול תושבים – הכנסת פחים מהמרחב הציבורי למרחב הפרטי, אנחנו נקפיד על כך שעובדי איסוף האשפה יחזירו את הפחים למסתורים שלהם. לתושבים שאין מסתור, נקפיד שהפחים יהיו בגינה, בחנייה וכו' – לא במרחב הציבורי.
3. תיקון שיפועים: לא נאפשר פגיעה במדרכות בכלל, כל העבודות יתבצעו ע"י הישוב במימון התושב, כך נשמור על השיפועים שיהיו על פי תקן.
4. תשתיות – במידת האפשר נזיז תשתיות ואם אי אפשר ננסה לבצע מעקפים מסביב לתשתיות.
5. הנמכת מדרכות ליד מעברי חציה – תוכנס לתוכנית העבודה השנתית.

ריכוז עלויות לפיילוט מדרכה: בחרנו את רח' יהלום מכיכר הצוק ועד למזכירות. הכנתי תימחור לכמה רמות של פיתוח המדרכה:

אופציה א. לקחת את כל התשתיות ולהטמיע אותן מתחת למדרכה, מים הכנות תאורה ועוד. סדר גודל של 300 מטר מדרכה עומד על 375,000 ₪.

אחרי התייעצות עם מהנדס התנועה, בהרבה מהמקומות ניתן להרחיב את המדרכה ב-50 מ"מ, שתייצר הרחבה משמעותית של המדרכה.

ב. הרחבת המדרכה והחלפת הריצוף – 150,000 ₪ ל-300 מ"ר.

ג. הרחבת המדרכה ללא החלפת הריצוף – 110,000 ₪ ל-300 מ"ר.

ד. העתקת/ כריתת עצים מצד אחד של המדרכה ללא הרחבת המדרכה – 55,000 ₪ ל-300 מ"ר.

ה. העתקת/ כריתת עצים מצד אחד של המדרכה ללא הרחבת המדרכה, כולל הוספת גומות עצים על הכביש שלא יפריעו להולכי הרגל – 90,000 ₪.

אני מבקש מהוועד לאשר את היציאה לדרך של הפיילוט כדי שנוכל להתחיל, מבקש לקבל גם החלטה עקרונית בנושא הפחים.

ליאורה: מה שראינו הוא מהלך משולב: ניסיון להתארגן ולהתמקד על קטע מסויים ולתת לו מענה כולל, כולל מענה לסוגיית העצים – הורדה של עצים והוספה של גומות שלא יפריעו למדרכה, סד"ג של 90-100 אלף ₪. ובמקביל המשך המהלך של מענים נקודתיים על פי צורך.

יחיאל: היום אנחנו עובדים עם 2 עובדים שסוגרים 10-12 גומות עצים ביום, יש לנו יעד של 300 גומות לסגור. פיתחנו שיטה שרצה מהר.

צביקה: הפרוייקט חשוב מאד, המצב של המדרכות פוגע בכלום ומאלץ אותנו לרדת לכביש ולהסתכן. תודה על המיפוי החשוב שנעשה.

חלי: מה בעצם אתם מביאים כאן לאישור?

ליאורה: סיכמנו שניכנס לפיילוט, אנחנו רוצים להתמקד בקטע שבין המזכירות למגרשים, כולל הורדה של העצים והקמת גומות על הכביש, טיפול קומפלט במדרכה ובתשתיות. ממילא בצד הזה יש פחות עצים כי הם נפגעו לאורך זמן מהגיזום של חברת החשמל. אנחנו רואים חשיבות בעצים במרחב הציבורי, יהיו מעין "אוזניים" בהן ישתלו עצים. בהחלט יכול להיות שכשנעשה את הפיילוט נגלה דברים נוספים.

יחיאל: היצף התאורה כרגע נפגע קשות מהמיקום של העצים, כשנפרוש מחדש את העצים נעשה את זה בהתאם למיקום עמודי התאורה.

נטע: 1. המהלך עם הפחים מבורך מאד, זו תקלה קשה ומיותרת שקלה לפיתרון, אין שום סיבה הגיונית שהפחים יהיו על מדרכות. 2. בחלק של הפיילוט תהיה גם הטמנה של תשתיות?

ליאורה: כרגע לא, העלויות גבוהות מאד וזה לא משתלם, בעיקר לא במקטעים קטנים, תשתיות חשמל הן באחריות חברת החשמל.

דודי: לפחות 50% מהפיתרון כבר בידיים שלנו – נישות לפחים. הייתה תחלופה גדולה של גדלי פחים לאורך הזמן. מציע לתת אפשרות לתושבים של קנייה מסובסדת. בשנתיים האחרונות ש"ת קיבלה 2 תקציבים לפיתוח מדרכות ע"ס 170,000 ₪, אישרנו באופן פיקטיבי בדצמבר למרות שקיבלנו כבר בינואר. חבל שרק עכשיו מטפלים בזה. עשיתי מיפוי, יש למעלה מ-43 פגמים שונים במדרכות. מה הטעם בפיילוט? מה יהיה עם זה אחר כך? מהנדס התנועה רואה רק מה שמעניין אותו. חברת חשמל מתעסקת רק במתח גבוה, במתח רגיל הם מביאים ספקים שלהם. אתם רוצים להוריד את העצים בצד של עמודי החשמל, זה צד דרום! לא יהיה צל! לוועד הממונה הייתה הסכמה עקרונית מחברת חשמל להתחיל להטמיע קווי מתח. העלויות גבוהות מאד, לא נעמוד בזה. חייבים לחשוב איך מרחיבים את המדרכה, אני נגד כריתת עצים, יש פה תושבים שפגעו בעצים על דעת עצמם. תשתיות מים נמצאות בתוך המדרכה, זו אחריות שלנו, ולכן נדרשת חו"ד של גזבר ויועמ"ש

על כניסה עם תשתיות מים לשטח פרטי, אם נדרש. אם כבר פותחים את המדרכות, שווה אולי לחזור ולבדוק עם חברת החשמל גם מבחינה תקציבית. אם כבר עושים תשתיות חובה להתייחס גם לתשתיות האינטרנט, סיבים אופטיים וכו'. חושב שכדאי שנדון על זה כוועד, האם אנחנו רוצים להשקיע בכך משאבים. חושב שצריך לעשות כמו שצריך, גם אם זה פחות מבחינת מטראז'.

חיים: בזמנו, הייתה הצעה מאד יקרה של חברת חשמל – צריך להבין שכחברת החשמל מטמינה את קווים שלה, זה מאלץ אותנו להעמיד עמודי תאורה חדשים וזה פרוייקט מאד יקר. אם כבר עושים פיילוט, שווה לחזור לחברת החשמל ולבקש מהם השתתפות בפרוייקט, ואם כבר פותחים את המדרכה, שווה לבדוק גם על פריסה של סיבים אופטיים לשדרוג תשתית האינטרנט שכולם משתמשים בה. מציע שאם אנחנו כבר עושים אז שנעשה כמו שצריך, ולא כמו שהיה פה עד עכשיו, טלאי על טלאי.

יחיאל: כשבאים לחברת חשמל ומבקשים הטמנה של הקו, הם מבטלים את כל עמודי התאורה בדרך, מה שמצריך השקעה מאד גדולה מצידנו. לגבי עצים, דודי אומר שאנשים רוצים ללכת בצל, אבל בפועל אנשים הולכים על הכביש גם ככה ולא נהנים מהצל. אין ספק שירוק בעיניים זה יותר כיף. צריך לקחת בחשבון שכל עוד יש עצים יש שורשים, וכל עוד יש עצים המדרכות ימשיכו להתעקם. לגבי תשתיות מים, אנחנו כרגע משדרגים את כל המערכת ובמקרה של הפסקת מים אנחנו כבר מתכננים ומטמינים חלק מהתשתיות. לגבי אינטרנט – השבוע תתקיים פגישה עם יועץ שמלווה את נושא הסיבים האופטיים, חשוב לדעת שמדובר על הסיבים בתוך הישוב כשהבעיה היא בעיקר בסיבים שמגיעים אל הישוב.

חלי: מה עשו באורנית?

יחיאל: עשו שם סוג של מכרז למתוח תשתיות לסיב אופטי בתוך הישוב, דומה קצת למה שהוט עשו פה בתוך הישוב על התשתית של כבלים. נהיה חכמים יותר אחרי הפגישה.

ליאורה: יש שינוי של חקיקה של משרד התקשורת שמאפשר ליזמים פרטיים קטנים להיכנס לתחום פריסת הסיבים, שינוי החקיקה מעודד כניסת יזמים קטנים. כעיקרון לא צריך את הרשות המקומית, כי מודבר על יזמות פרטית, אבל ברגע שיש שיתוף פעולה ציבורי, לא כלכלי של הוועד, יש לזה יותר סיכוי להצליח. אנחנו עוד צריכים ללמוד את פרטי המכרז.

רוצה לחזור לסוגיית הפחים והמדרכות ולבקש שנצביע על קידום הפרוייקט: אנחנו רוצים לקחת אזורים ממוקדים ולתת להם טיפול מערכתי, האזור שנבחר הוא חלק מהמדרכה שיש בו הרבה תנועה של הולכי רגל, בו אנחנו רוצים לעשות מענה כולל שייתן מענה גם לסוגיית העצים באמצעות "אוזניים" שיונחו על הכביש. שאר המפגעים – סגירת גומות עצים, תיקוני מדרכות, הנגשות והנמכות ימשיכו להתבצע. כמובן שאם אנחנו משקיעים כסף ומאמץ בנושא, אנחנו נגביר גם את האכיפה בנושא הפחים. ננסה למצוא קבלן שיכול לתת מענה במחיר טוב לתושבים כדי לבנות נישות לפחים איפה שאין.

דודי: רוצה להציע שכל יחידת דיור חייבת נישה לפח מוסדרת בתוך פרק זמן מסודר שיוחלט עליו. העצים יהיו במדרג שני יחד עם יתר הדברים. לגבי החניות זה נושא יותר מורכב.

ליאורה: נושא החניות נפתר, כל מי שבונה מחויב לבנות על פי ההנחיות אם יש בעיה עם חניה קיימת אנחנו מנהלים שיח עם בעלי הבית.

מקבלת את ההצעה של דודי לרכך את התהליך לגבי האכיפה, ללכת במהלך איטי ומדורג, עם פרק זמן סביר לביצוע על פי צורך, עם בניית מאגר של ספקים שיכולים לתת מענה לתושבים במחירים הוגנים. עצים יוזזו רק במקומות בהם הם מפריכים לתנועת הולכי הרגל, העבודה תיעשה נקודתית מול המפגעים והפיילוט יבוצע במקום בו יש תנועה רבה של הולכי רגל, כל המהלך ילווה במהלך של הסברה מול התושבים.

הצבעה: לאשר פיילוט מדרכות + אכיפת העברת פחים מהשטח הציבורי לשטח הפרטי

8 בעד, 1 נמנע.



(נטע הצטרפה לזום)

דודי: מזכיר שיש לי נושא לסדר יום, סטטוס תשתיות מים – סטטוס פיצוי מים, מדי מים, שעונים, סטטוס קריאות מרחוק ועוד. השאלות שלי הן 1. סטטוס הליכים משפטיים שהוועד נדרש אליהם. 2. סטטוס מצבת כלי רכב של וועד שערי תקווה.

ליאורה: נתייחס לשאלות שלך בישיבה הבאה, צריך להכין חומר לשאלות שלך. תשלח נושא לסדר היום ושאלות ממוקדים ונדבר עליהם בישיבה הבאה.

#### **נושא 4: אגרת שמירה ליח"ד:**

ליאורה: הוועד החליט בשנה שעברה לחייב את יחידות המשנה באגרת שמירה. עלויות השמירה בשנתיים וקצת האחרונות גבוהות יותר מההכנסות של אגרת השמירה, היו כמה אפשרויות – להעלות את מחיר אגרת השמירה, להוריד את רמת השמירה או לחייב את יחידות הדיור לשאת גם בנטל הכספי של השמירה. מה שהוועד החליט היה לחייב, בשם השוויון, גם את יחידות הדיור. הצענו למי שידווח על יחידת הדיור שלו פטור של חודשיים מתשלום אגרת שמירה על היחידה. כ-80 משפחות דיווחו, קיבלנו נתונים נוספים שעל-פיהם חייבנו. לפני בערך חודשיים קיבלנו החלטה לפטור מחיוב יח"ד בה גר בן משפחה יחיד מקרבה ראשונית. היו המון שאלות מתושבים על מהי יח"ד, אנחנו מרגישים שפעילות הגבייה שבוצעה בשנה שעברה הייתה מאד חלקית מסיבות שונות, ולכן חשבנו שנכון לדחות את הגבייה ולא לממש את הגבייה של 2020 ולהתחיל את הגבייה ב-2021. אותן משפחות ששילמו ב-2020, התשלום יועבר ל-2021, רק עכשיו אנחנו מרגישים שאנחנו שולטים במידע.

עמרם: מדבר בהחלטה טכנית, להחיל את החיוב מ-1.1.2021.

דודי: לפי המכרז שאתם הצגתם, עלות הש"ג נמוכה ממה שאתם גובים, אגרת שמירה נועדה לש"ג בלבד, לא לשום רכיב אחר, לא לשכר הרבש"צ, לא למענקים כאלו ואחרים, לא למירס ולא למדים, אפילו לא לאימונים. רק לש"ג 24/7. אם נתאחד עם אורנית ואלקנה המחיר לבית אב ירד ל-10 ש"ח, אבל הוועד לא רוצה כי הם משתמשים בכסף באופן פיקטיבי לצרכים אחרים, לא מוניציפליים, נתתם לי כרטסת פיקטיבית לפני התקציב. ביקשתי חו"ד משפטית בנושא. האם קיבלתם חו"ד מהיועמ"ש הנוכחי שמותר לגבות אגרת שמירה מיח"ד? אני מבקש לעצור את הזמן שלי, ולהעלות את היועמ"ש.

יחיאל: מראה על המסך את עלויות השמירה השונות. אחרי התייעצות עם היועמ"ש שלנו ושל המועצה, מותר לחייב את יחידות הדיור באגרת שמירה.

דודי: צועק, לא מאפשר להתקדם בישיבה.

ליאורה: מתרה בדודי פעם ראשונה (דודי ממשיך), פעם שנייה (דודי ממשיך) ופעם שלישית (דודי ממשיך), מבקשת להשתיק את המיקרופון של דודי ולאפשר רק בהצבעה

ליאורה: היות והשקרים של דודי נאמרו ונכתבו כבר כמה פעמים, אנחנו ננצל את הזמן כדי להגיב עליהם.

עמרם: דודי משתמש במידע שהעברתי לו. ביקשתי ממנו שלפני שהוא יוצא עם נתונים לתושבים או בפייסבוק שידבר איתי, הנתונים לא סופיים ולא מבוקרים, ונעשה בהם שימוש לא נכון. אתה מצהיר הצהרות על חיובים פיקטיביים, אני מוחה על זה!

יחיאל: לגבי השמירה - רוצה לשתף את החלק הרלוונטי ממכרז השמירה שעשה לנו יועץ השמירה. הוא ריכז אך ורק את עלויות השמירה בש"ג ובסייר, בלי שום רכיב נוסף, זה אחרי שיצאנו פעמיים למכרז, אנחנו עומדים על הוצאות של 1,133,000 ש"ח, גורמי המקצוע טוענים שש"ג אחוד לא יוזיל עלויות, אין לי מושג מאיפה דודי שואב את הנתונים שלו. הנושא המרכזי שלנו היום הוא דחיה של גביית אגרת השמירה מ-1.1.2020 ל-1.1.2021.

צביקה: יש כאן סגנון שחושב שאם חוזרים על שקר כמה פעמים הוא יהפוך לאמת. הוצג לנו כבר כמה פעמים ששער משותף לא יוזיל את עלויות השמירה, הבאנו איש מקצוע שבחן את הנושא וזה פשוט

לא נכון. באמת לא מצליח להבין את ההתנגדות לחיוב יח"ד באגרת שמירה, זה דבר שמוביל לצדק, אין סיבה שמי שגר ביח"ד ונהנה מהשמירה לא ישלם עליה.

ליאורה: אני אתייחס ל3 דברים: 1. לאגרת השמירה יש הנחיות מדויקות למה שהיא מיועדת, הוועד פועל לפי ההגדרות האלה והציבור משלם רק על השמירה הישירה בפועל. 2 אגרת השמירה בשערי תקווה נמוכה מכל הישובים באזור אלקנה משלמים 95 ₪ לחודש, אורנית 73.5 ₪, עץ אפרים 80 ₪ וש"ת 71 ₪. 3. עובדי המזכירות עושים עבודתם נאמנה, הם אנשים ישרים ומקצועיים. זו לא הפעם הראשונה שאתה טוען שהם משתמשים בנתונים פיקטיביים ומעבירים חומרים שקריים. תן כבוד לעובדי הוועד שעושים לילות כימים כדי שנוכל לתת לתושבים את השירות הטוב ביותר. מבקשת שתתיק בחזרה את השקרים שאתה אומר.

ליאורה: מבקשת לאשר את דחיית החיוב מ1.1.2020 ל:1.1.2021

7 בעד, 1 נגד (נטע ירדה מהזום)

### **נושא 5: פאנלים סולאריים:**

ליאורה: הוועד קיבל החלטה לקדם את נושא הפאנלים הסולאריים, אנחנו עובדים עם יועץ שהכין לנו תוכנית ראשונית, היועץ עובד גם עם מוא"ז שומרון ועידכן אותנו שהמועצה נמצאת בשלב מתקדם מאד של מכרז וסביר שנשיג דרכם מחירים טובים יותר. בחודשים האחרונים היינו בקשר עם החברה הכלכלית של המועצה כדי לקבל נתונים של התקשרויות ועלויות, קיבלנו בשבוע שעבר נתונים, העלויות של המועצה נמוכות משמעותית, עוד לא קיבלנו את הניירת הסופית. אם נתקשר עם המועצה אין חובה לצאת למכרז, זה רלוונטי רק אם החברה הכלכלית יודעת להציע מוצר שזהה לצרכים שלנו בהחזרים גבוהים יותר

### **נושא 6: הפעלת חדר הכושר:**

עוד אין לנו את כל הנתונים ולכן אני מבקשת לדחות את הנושא. יש אישור להפעלת חד"כ מתחילת השבוע, ביצענו הפרדה רישומית בין חדר הכושר לבריכה וגילינו שחדר הכושר לא רווחי בשנים האחרונות. הנתונים הם כאלה שהמעמסה הכספית על הישוב תהיה גדולה מאד, פנינו לציבור עם בקשה לרישום מוקדם, גם עם הנרשמים יש עדיין עלות שעולה על ההכנסות, אנחנו ממשיכים בפנייה לציבור, כולל טלפונית. יש לנו ועדה מצומצמת שעוסקת בנושא. חדר כושר הוא גוף שמחייב איזון כלכלי, ולכן אנחנו צריכים יותר נרשמים.

### **נושא 7: אכיפת הבנייה ביישוב – כלים ומנגנונים:**

ליאורה: מורכבות אכיפת הבנייה היא סוגייה שמלווה את הישוב שנים רבות, הוועדים בעשור האחרון פעלו מול המועצה להגביר את האכיפה ביישוב, בהצלחה מאד מוגבלת. היקף חריגות הבניה מכל הסוגים גדול מאד, כולל חריגות בוטות מאד, בנייה בקו 0, ביטול חניות, בניה לגובה ועוד. אכיפה ופיקוח על הבניה נועדו כדי שלכל אחד מאיתנו תהיה איכות חיים. החוקים באיו"ש לא דרקוניים מדי, כדי שתהיה פגיעה מינימלית בשכנים, כל חריגה פוגעת באיכות החיים של השכנים. לפני כשנה היה סיור של ראש המועצה וראשי המחלקות, העלינו את נושא אכיפת הבנייה, המועצה קיבלה על עצמה לאכוף את עבירות הבנייה. אנחנו בקשר מתמיד עם הפקח של המועצה ומחלקת הנדסה, יש קשר רציף בין הפקח העירוני לפקח הבנייה, יש צווי הפסקת עבודה שיוצאים ויש מגמת שיפור. יחד עם זאת, היקף כ"א בהקשר לפיקוח הבנייה לא גדול, והוא בטח לא מתאים ליישוב גדול כמו שערי תקווה, אנחנו מנסים לחשוב כל הזמן איזה כלים נוספים יש כדי לשפר את המצב:

1. העסקה של פקח בניה רק ביישוב, עם התחשבות מול המועצה, היה בעבר ויש לכך התייחסות גם בהסכם הסל הסגור. אנחנו רוצים לבקש אור ירוק מהוועד להתקדם בכיוון הזה. יחיאל:
2. היום, כשתושב משפץ או בונה, הוא יכול לתפעל את נושא השמירה באחת משתי דרכים: להביא שומר מטעמו שישמור על הפועלים, או להצטרף לשמירה הקולקטיבית של הישוב, מה שרוב התושבים בוחרים. יוצא שתושבים בונים בניה לא חוקית, בעצם נהנים משמירה

של הישוב שהיא מוזלת. מנשה ואני חשבנו על דרך לחבר בין הדברים, ומעכשיו יהיה קשר בין התחייבות של התושב שלא מדובר בחריגת בנייה לבין השמירה הקולקטיבית. אני לא מדבר על האפשרות להכניס פועל, אלא על האפשרות לקבל שמירה קולקטיבית.

ליאורה: אנחנו מבקשים לקדם פיקוח בישוב על הבניה, עובד של המועצה שנמצא רק בש"ת ופועל על פי המדיניות שהוועד קובע, וכן שמי שרוצה להשתמש בשמירה הקולקטיבית חייב לשפץ או לבנות על פי חוקי התכנון והבנייה.

חיים: הייתי לוקח את סוגיית השמירה האזורית/ פרטית ומפרק אותה. אנחנו רואים המון שוטטות של פועלים בישוב, ונראה שאין אחריות על מי שמשפץ או בונה. אנחנו כישוב לא מחפשים להרוויח מזה אלא שתהיה שמירה אמיתית. מציע להפריד את הסעיפים שעלו לשתי הצבעות שונות.

דודי: ההשתקה של המיקרופון אינה כדין, את לא יכולה לתת לי התראה במסגרת הזמן, את לא יכולה להגיד לי מה לומר ולשאול. אתם רוצים לחבר בין פיקוח בניה של המועצה לבין זה אין צו אלוף לחיוב שמירה בישוב? איפה החו"ד של היועמ"ש והגזבר? מנסה להבין למה הוועד מבקש להיפרד מסמכויות? כדי להתנחמד לתושבים? אתם רוצים סמכויות אז למה אתם פונים למועצה? אני לא מקבל את ההנחה של השמירה, מבקש חו"ד משפטית בנושא. את הולכת לממן את חדר הכושר מכספי השמירה, אתם מלבינים כספים של ההלוואות, של הגישור.

יחיאל: הנושא הוא לא כסף, פיקוח הבנייה לא נמצא כרגע בוועד בכלל. אין לנו פקח משלנו, הנושא נמצא ב-100% אצל המועצה. אנחנו רוצים פקח שיהיה עובד של המועצה אבל יעבוד רק בישוב. לגבי השמירה – לא עוסקים פה בכסף, אותו סכום שנכנס עד עכשיו ימשיך להיכנס, אנחנו מציעים שירות אקסטרה של שמירה מוזלת, השאלה היא למה אנחנו מקלים על התושב ומוזלים לו את השמירה כשהוא בונה בנייה בלתי חוקית. יש חו"ד משפטית לכל מהלך שאנחנו עושים.

דודי: כל חו"ד משפטית שקיבלת אני דורש לקבל.

ליאורה: חיים, אתה מתעקש על הפרדת הסעיפים? הדברים קשורים זה בזה לטעמי.

חיים, זה ברור, לא חובה להפריד.

דגנית: איך אנחנו אוכפים את זה?

יחיאל: דווקא בנושא השמירה יש לנו המון השפעה. ברגע שהרבש"צ יקבל החלטת ועד שהוא לא מעניק שירותי שמירה למי שבונה בצורה בלתי חוקית.

ליאורה: מבקשת לאשר פנייה למועצה לקבלת פיקוח ייעודי לשערי תקווה, ולשמור את הזכות של השמירה הקולקטיבית ולבקש התחייבות מתושב שבונה או משפץ כי הוא בונה על פי חוקי הבנייה.

6 בעד, 1 נגד, (חיימון ונטע לא נוכחים בזום)

### **נושא 8: נוהל פחי אשפה:**

יחיאל: אנחנו כבר הרבה שנים בלי מכרז פינוי אשפה, בעבר היה הסכם עם חברת פינוי האשפה שאם פח נשבר והוא נרכש לפני פחות מ-4 שנים, הם מספקים לו פח חדש. כיום אנחנו רוכשים עבור התושבים את כל הפחים. כיום, אם הפח נשבר לגמרי, אם הוא בן יותר מ-4 שנים, מחייבים את התושב לרכוש פח חדש. אם הפח בן פחות מ-4 שנים, אנחנו סופגים את העלות. מבקש מהוועד לאשר את הנוהל.

ליאורה: בלאי טבעי של פח הוא כ-4 שנים, הנחת העובדה היא שפח בן פחות מ-4 שנים היא באשמת מפני האשפה, ולכן באחריות הקבלן/הישוב

דודי: משהו לא נשמע הגיוני. מה תושב עושה עם פח שקשור לגרימת נזק? זה רק מפני האשפה. השכנים מחליפים פחים מדי פעם, איך אפשר לעקוב אחרי זה. הפיתרון הוא מול חברת פינוי האשפה ושימוש בפקח.

יחיאל: אתה לא מבין מה אמרתי. בלאי טבעי של פח לא נוצר מזה שאתה פותח וסוגר אותו, אלא ממשאית הזבל שמפנה אותו 3 פעמים בשבוע, זה חלק מהשימוש הטבעי שלו. ברגע שהפח בן 4-5 שנים, הבלאי הסביר הורס את הפח, זה ככה בכל הרשויות. אנחנו מדברים על מצב בו הפח בן פחות מ-4 שנים, ואז או אנחנו או החברה נחליף את פח.

דודי: הישוב אמור לממן את עלות הפח מהארנונה וכו'.

חיים: אם דודי יכול לפנות לחברה ולקבל אישור שהם יממנו את החלפת הפחים, זה מבורך. מציע לסמן בצורה מסודרת את הפחים, ומציע לרכוש באופן מרוכז את הפחים לתושבים.

יחיאל: אנחנו עושים קנייה מרוכזת ומוכרים לתושבים במחיר עלות, שהוא מחיר מוזל בגלל הנחת כמות.

ליאורה: מבקשת לאשר שפחים מעל 4 שנים יוגדרו כבלאי טבעי והחלפתם תשולם ע"י הישוב, פחות מארבע שנים יוגדר כנזק וישלום ע"י התושב.

6 בעד, אחד נמנע.

### **נושא 9: סימון חניות:**

יחיאל: אנחנו יודעים שיש מצוקת חנייה באזורים רבים בישוב, יש פניות רבות למשטרה בנושא חסימה של חניות. התייעצנו עם המועצה מה לעשות, הם הציעו לעשות סימון של איקס בכניסה לחנייה, סימון שיבוצע אך ורק על ידי הישוב ולא באופן עצמאי. יש לזה השלכה על הנראות, הרחוב עלול להתמלא באיקסים, מצד שני זה יתן מענה סדור לתושבים. אם יוחלט לצאת למהלך, אנחנו נמחוק סימונים קיימים ונסמן בצורה מסודרת בעלות סמלית.

ליאורה: חשוב להדגיש שעל האיקס אסור לחנות, גם אם מדובר על רכב של אותה משפחה.

דודי: מברך על היוזמה, מבקש שנוציא מסמך למשטרה שכל עוד אין תלונה על רכב שחונה על "מעטפה" לא תהיה אכיפה. יחיאל, דיברת על מחיר סמלי לביצוע, הוועד צריך להגדיר מהי העלות.

יחיאל: מדובר על סדר גודל של כ-80 ש"ח, אנחנו מביאים חברה שעושה את זה.

דגנית: לטעמי זה מכוער מאד במרחב הציבורי. לא חייבים לחנות קרוב לבית

יחיאל: אנחנו לא מדברים על הקצאת חניות, האיקס מיועד לסמן כניסה לחנייה שנחסמת כל הזמן. כשבן אדם מסמן לעצמו איקס הוא מרחיב את הגבולות. אני מסכים שיש פה בעייה נראותית ובגלל זה הבאתי את הנושא לוועד.

חלי: זו בעיה רווחת בישוב?

ליאורה: באזורים מסויימים זה מאד בעייתי.

חלי: אתם יודעים לומר כמות חניות עליה אנחנו מדברים? והאם החניות הללו באמת חניות או שהן הוסבו מחסן וכו'?

יחיאל: הסימון מתבצע ב-2 תנאים: 1. שהחנייה אכן משמשת כחניה. 2. שהחנייה אכן מסומנת כחנייה בהיתר הבנייה.

דגנית: מבחינה חוקית, האם כל החומה שלי שפונה לכביש היא שלי ומותר לי לחנות בה?

יחיאל: רק איפה שמסומנת חנייה.

דגנית: אז אני אוכל לשבור את כל החומה וליצור חניות לכל הרכבים שלי.

יחיאל: ואז לא יהיה לך היתר בנייה.

חיים: מי שקיבל היתר לעוד חניות זה מבורך, מעמיס פחות על הכביש. בזמנו המועצה לא אישרה 2 חניות למגרש. לדעתי הסימון מכוער מאד, מבקש לבדוק האם מדובר על סימון תנועה מחייב כמו תמרור.

ליאורה: כן, זה סימון מחייב.

צביקה: אם כבר אנחנו דנים בנושא, האם לא כדאי לסמן מקומות חנייה לאורך שפת המדרכה.

יחיאל: עשינו פיילוט ברח' יהלום, ויצא כשכאתה מחלק את המדרכה למקטעים של 4.5 מטר, שזה המינימום, אנחנו מפסידים המון מקומות חנייה.

ליאורה: אפשר להגביל את הסימון לחנייה אחת ברוחב? ומה אנחנו עושים עם חניות סגורות?

יחיאל: לא בעיה לבדוק מה יש בתוך החנייה. אם יש חניה שלא משמשת כחנייה, אין בעיה לחנות מול השער.

ליאורה: מסכימה עם דגנית שהנראות בעייתית, יחד עם זאת מבקשת לאשר את ההצעה לסימון המעטפת ע"י הועד בכפוף לכך שמדובר על חניה בפועל ושהיא מסומנת בתוכנית הבנייה.

אושרה פה אחד.