

סיכום פרוטוקול ישיבה 26 מיום 14.6.2020

נוכחים: ליאורה טושינסקי, חיים פלזנר, דגנית לוי, נטע קוממי, צביקה באר, חיימון בלומנפלד, חלי ביטון (באיחור), גדעון עידן (באיחור), דוד מזרחי, יחיאל קאפח, עמרם לסרי.

כתבה: יעל שפיצר סטפ

נושא 1: אישור פרוטוקולים

פרוטוקולים 23 ו-24 עולים לאישור: 6 בעד, 1 נגד.

נושא 2: שאילתות.

ליאורה מקריאה את השאלות של חבר הוועד דודי מזרחי ואת התשובות להן.

נושא 3: הצעות לסדר היום של חבר הוועד דודי מזרחי.

דודי מזרחי מעלה 3 הצעות לנושאים לסדר היום, ליאורה מעלה את הדיון בהצעות להצבעה. לכל 3 ההצעות: 6 נגד, 1 בעד.

נושא 4: צו ארנונה 2021

גזבר הישוב מסביר על 2 תיקונים טכניים שבוצעו בצו הארנונה 2021, והצו עולה לאישור. ליאורה מבקשת לאשר את ההעלאה של מיסי הוועד בהתאם להנחיות משרד הפנים. 8 בעד, 1 נגד.

נושא 5: אישור המלצת ועדת מכרזים לאיתור יועמ"ש.

ליאורה סוקרת את הליך בחירת היועמ"ש, מעלה את המלצת הוועדה לאישור עו"ד יניב מטלס כיועמ"ש הישוב: 8 בעד, 1 נגד.

עדכונים:

- סיכום קורונה – הועבר ע"י חברת הוועד ויו"ר צח"י דגנית לוי.
- חתימת הסכם הגישור עם המועצה
- הקמת בית עלמין בשער שומרון
- עדכון מחבר המליאה רמי אורפז על התנהלותו של חבר הוועד דודי מזרחי מול מליאת המועצה

ישיבת ועד 26.6.2020

נוכחים: ליאורה, חיים, דגנית, צביקה, נטע, חיימון, דודי, חלי (באיחור), גדעון (באיחור)

משתתפים: יחיאל, עמרם

נוכחים: תושבים וחברי ועדת ביקורת.

כתבה: יעל

ליאורה: ערב טוב, אנחנו מקיימים את הישיבה עדיין בצל הקורונה עם כל המגבלות ועם עננה לגבי ההמשך, דגנית תיתן סיכום לגבי הקורונה בהמשך.

נושא 1: אישור פרוטוקולים.

אישור פרוטוקולים: אנחנו צריכים לאשר את פרוטוקולים 23 + 24 שנשלחו אליכם מזמן. פרוטוקול 23 עלה לאישור בישיבה הקודמת, היות והיו תיקונים של חיים וגדעון הוא נדחה לאישור היום, פרוטוקול 24 זה של הישיבה האחרונה.

דודי: 80% ממה שנאמר בישיבה לא נכתב בפרוטוקול ו-10% לא מדוייק. כמו כן התקיימה ישיבת ועד ב-15.3 שלא הוצא לה פרוטוקול.

ליאורה: זו לא הייתה ישיבת ועד, זו הייתה ישיבת חירום קורונה בהשתתפות חברי ועד. מבקשת לאשר את הפרוטוקולים. 6 בעד, 1 נגד.

נושא 2: שאילתות.

מבקשת לומר כמה דברים לדודי על פרוצדורה: אתה נשען על תקנון המועצות המקומיות, ששונה מתקנון המועצות האזוריות שאנחנו מתייחסים אליו. התשובות לשאילתות מגיעות לפה, אני מקריאה, אתה עונה בפרק הזמן שנקבע לכך. זו הפרוצדורה.

מקריאה את שאילתא 1:

- א. באלו ישיבות ועד התקבלו החלטות להשקעה בפיתוח/בתקציב ומהו המקור התקציבי המאושר והיקפו שהוקצה להם (פרסום לתושבים)
- 1) שילוט רחובות מ 1/6/20
- 2) פתיחת הבריכה ב 7/6/20 (ראה החלטת ועד ב 1/4/20) כפוף להחלטת ועד בשל הקורונה
- 3) יציאה לביצוע - פרויקט לד ב 1/6/19 (ראה החלטת ועד ב 1/4/20) כפוף להחלטת ועד שינוי שם החברה של הזכייין
- 4) פיתוח מול סניף בני עקיבה רחבה 10/6/20
- 5) הגשרון מול ביה"ס רמון ליופי 28/5/20
- 6) השקעה בפיתוח הכניסה 28/5/20
- 7) פעילות התרבות לתושבים מניידת בתקופת הקורונה החל מ 10/3/20 (הכרזת הממשלה) עד 10/6/20
- 8) השקעות פיתוח – לרבות המיכל פתיחת העונה בבריכה 7/6/20
- 9) ניכוש עשבים בפרפירה ששל הישוב 28/5/20
- 10) פינוי רכבים נטושים 28/5/20

מענה:

כל הנ"ל מבוצעים במסגרת התקציב הישובי שוטף \ פיתוח.

דודי: שאלת המשך לשאילתא 1: לשיטתך, אם זה התקציב השוטף, למה שאלתי היום את הגזבר כמה עלה השילוט והוא לא ידע לענות לי?

ליאורה: יש סעיפים שונים שאושרו במסגרת התקציב השוטף, המחלקה מפעילה ומיישמת על פי סעיפים שונים.

דודי: אם אני אסתכל בתוכנית העבודה אני אראה סעיף שילוט, נכון? כי אם לא, לא אמורים לטפל בשלטים.

מקריאה שאילתא 2:

מה מה תפקידה של נדיבה פרלמוטר ובסיס ההתקשרות והתפעול של פרויקט **מרכז יחדיו** ביישוב בעלי תפקידים ותחומי אחריות ומהות השימושים במשאבי הישוב והעלות המושלמת ליישוב, ומספר הילדים שהשתתפו בשנים 2018-2020

מענה:

פרויקט יחדיו הפועל מספר שנים ביישוב הוא פרויקט למידה אישית לילדים ביישוב ובמחירים זולים. הפרויקט מאוזן ללא רווחים וללא הוצאות ומתקיים בבית ספר רמון. נדיבה מרכזת את הפרויקט ותחתיה יש מורים שמעבירים את השיעורים. בין השנים 2018-2020 השתתפו כ- 10-15 ילדים בחודש.

דודי: האם מדובר על נושא שמתקצב דרך הישוב? יחיאל: יש סעיף הכנסות וסעיף הוצאות והם שווים, אין רווח ואין הפסד. דודי: יש ניגוד עניינים, לא יכול להיות שבעלה של נדיבה יהיה חבר ועדת ביקורת והיא תעבוד ביישוב.

נושא 3: נושא שדודי העלה: התפתחות הגרעון.

ליאורה מעלה את הנושא להצבעה; האם לדון בנושא, מבקשת שלא לדון בנושא היות ובישיבה הבאה הוועד ידון בדו"ח המבוקר של 2019 שייתן תמונה הכי מדויקת על המצב הכלכלי, וכן הוועד ידון במסגרת קידום תקציב בעיקר לאור הקורונה דודי: על פי התקנון הנושא אמור להיות מועלה לסדר היום. יש הצדקה שאנחנו כוועד נדון בו כרגע. יו"ר הוועד אמרה שהגרעון עומד על 40%, אחרי זה חזרה בה. ליאורה מקריאה את הסעיף הרלוונטי מהתקנון על פיו רוב חברי הוועד חייבים להצביע בעד דיון בנושא שחבר ועד מעלה.

ליאורה: מי בעד לדחות את הדיון בנושא שדודי העלה: 6 בעד, 1 נגד. דודי: כל שאילתא שהעליתי ולא נידונה בישיבת ועד חייבת להפוך לסעיף בסדר היום אחרי 2 ישיבות, למשל דו"ח ביקורת העומק מ-2017.

נטע: אנחנו נחליט שאנחנו לא רוצים לדון בנושא שלך, אתה מתיש, אתה מבזבז זמן.

ליאורה: מבקשת לדחות את הדיון בנושא דו"ח הביקורת. 6 בעד, 1 נגד.

דודי: נושא של סטטוס שימושי בקרקעות הישוב, אמור להיות למנכ"ל ספר נכסים, יש לנו 80 חללים. ליאורה: מבקשת לדחות את הדיון בנושא שדודי העלה. 6 בעד, 1 נגד.

דודי: ביקשתי לקבל מידע על ועדת רכש, איזו רכש בוצע, מי הם חברי הועדה, איזה התקשרויות בוצעו מול ספקים, האם יש תושבי הישוב שנמצאים בניגוד עניינים מול הוועד, העובדים וכו'?

חיים: דודי לא עשה דבר משמעותי אחד מהיום שנכנס לתפקיד.

דודי: אתה לא עשית שום דבר משמעותי, אתה לוקח כספים למקורבים לך.

ליאורה: מבקשת לדחות את הדיון בנושא סטטוס שימושים בקרקעות הישוב. 6 בעד, 1 נגד.

נושא 4: צו ארנונה 2021:

ליאורה: החומר הועבר אליכם במייל, המועצה מעדכנת את צו הארנונה במסגרת המליאה, אנחנו מאשרים עדכון של מיסי ועד במסגרת ישיבת ועד זו. נעשו 2 תיקונים טכניים שאני אבקש מעמרים להרחיב עליהם, וכן העלאה בהתאם להנחיות משרד הפנים.

עמרם: ההעלאה היא כלל ארצית, בשנה שעברה הייתה עלייה של 2.58%, השנה רק 1.1%. הכנסו 2 תיקונים טכניים: לאדמה חקלאית המחיר היה 2.93 ₪ למ"ר לשנה, כשהצו צריך להיות 2.93 ש"ח לדונם. יש חו"ד של היועמ"ש שמדובר בטעות סופר שתוקנה.

התיקון הטכני הנוסף הוא שבשנת 2014 הישוב קיבל היתר ממשרד הפנים להעלות את מיסי הוועד למגורים, בתנאי שלא נגבה מיסי וועד מעסקים. בטעות נשארה השורה בצו הארנונה בשנים 2014-2020 שלפיה יש לגבות מיסי ועד מעסקים. יחד עם זאת, בפועל, היישוב לא גבה ארנונה מיסי ועד מעסקים. שורה זו נמחקה מצו ארנונה 2021 ונתמכה בחו"ד ברורה של יועמ"ש המועצה. ליאורה: מבקשים לאשר את שני התיקונים האלה.

דודי: לגבי שני התיקונים: מי שאחראית על התקנון זו הממונה, היא צריכה להוציא מסמך, זה לא אנחנו מאשרים. מבקש להזכיר שהמלצת משרד הפנים להעלות מיסי ועד, זו רק המלצה. לא קיבלנו מידע לגבי הגידול של סקר הנכסים.

ליאורה: ההנחיות של משרד הפנים מחייבות. זה נכון שאפשר לבקש אישור חריג לא להעלות או להעלות בסכום גבוה יותר, ובאמת ב-2014 אישרו לוועד העלאת חריגה לאור מצבו הכלכלי של הישוב דאז. צריך סיבה מאד חריגה כדי לקבל אישור לא להעלות את מיסי הוועד/ ארנונה בהתאם להנחיות.

דודי: משרד הפנים ממליץ על טווח 8.5 מיליון ₪ מושקעים בשירותים לא מוניציפליים, כמה מהם מגיעים מסקר הנכסים/ העלאת מיסי הוועד?

ליאורה: נעביר את האישור לידיעת הממונה.

גדעון: נוצר מצב אבסורדי שעסקים משלמים כמעט כמו מגורים בגלל שהם לא משלמים מיסי ועד. ליאורה: מגורים משלמים 36.17 ₪ ארנונה+ כ- 10 ₪ מיסי עד, עסקים משלמים רק ארנונה 71 ₪ למ"ר.

ליאורה: מבקשת לאשר את ההעלאה של מיסי הוועד. 8 בעד, 1 נגד.

נושא 5: אישור המלצת ועדת מכרזים לאיתור יועמ"ש.

דודי: אני הבנתי שדידי כבר לא עובד, העברתי אליו בקשה לחו"ד ולא נענית. מבקש לקבל את החו"ד כדי שאוכל ללכת איתה ליועמ"ש לממשלה.

ליאורה: לפני מס' חודשים יצאנו להליך איתור יועמ"ש משתי סיבות: 1. נדרשנו להשתמש בשירותים של יועמ"שים נוספים, בעיקר בענייני כוח אדם ויצא ששילמנו תשלומים נוספים מעבר לתשלום החודשי הקבוע, הבעיה השנייה הייתה הקצב והזמינות של היועמ"ש הנוכחי. הוא נשכר ע"י הוועד הממונה. החלטנו לצאת לאיתור יועמ"ש חדש. מדובר על עלות של כ-350,000 לשנה, ולכן פנינו על פי נוהל מכרזים ל-6 ספקים, חזרו אלינו 4. ריכזנו לכם את ההליך עצמו.

למכרז ניגשו 4 משרדים, כולם עברו את תנאי הסף, והגיעו לוועדת מכרזים אליה הצטרפה נטע קוממי שמצטרפת כשיש עיסוק בסוגיות כ"א. נטע עשתה את הבירורים מול הממליצים. אחד המשרדים הסיר את עצמו מההליך בדרך, חוות הדעת על אחד המשרדים לא היו מספיק טובות והוא מלווה רק ועדים קטנים, לכן החלטנו שהוא לא עומד בסטנדרט שהגדרנו לעצמנו. לשלב השני עלו 2 משרדים: מטלס וחייקין, שניהם עו"דים טובים עם חו"ד טובות עליהם. בסופו של דבר ועדת מכרזים המליצה להתקשר עם יניב מטלס שהציע גם הצעה כספית טובה יותר.

גדעון: אין לו ניסיון בוועדים מקומיים.

ליאורה: יש לו ניסיון עם ועד מקומי, לא ביו"ש, למרות שרוב ההחלטות כבר מותאמות לחוק בישראל. הוא מלווה את מועצה מקומית עקרון שיש לה אזור תעשייה גדול, וגם את ועד מקומי גבעת ברנר שהוא ועד מקומי בערך בגודל שלנו. לעו"ד חייקין יש המון ניסיון, אבל התלבטנו בגלל שהוא היועמ"ש של מוא"ז שומרון בנושאי ארנונה, ועלול להיות ניגוד עניינים.

נטע: הוא אמר בעצמו בראיון שברגע שהוא יצטרך לעמוד בבית משפט מול המועצה הוא יאלץ להסיר את עצמו מהייצוג.

נטע: פניתי לממליצים שאני איתרתי ולא הסתמכנו רק על הממליצים שעו"ד מטלס הביא. היו לו המלצות מאד טובות, הוא מנסה להימנע מבתי משפט אבל יודע לייצג בצורה טובה במידת הצורך. לא ידעו לומר מה החלקים הפחות טובים שלו, כל הממליצים היו מאד מרוצים ממנו.

גדעון: לפני שמדברים על שמות, אני רואה רשימה של מטלות שהוא לוקח על עצמו, אני אשמח אם הוא ייקח על עצמו 50% ממה שהוא מתחייב אליו.

ליאורה: הדבר היחיד שמחוץ לריטיינר זה טיפול משפטי מסכום מסויים, כל היתר מעוגן בחוזה.

צביקה: אנחנו כוועד נדרשים להתייחסויות לא בפרופורציות הגיוניות של אחד מחברי הוועד. אני רוצה לוודא שהריטיינר לא יקפוץ בגלל הפניות של חבר הוועד הנ"ל.

גדעון: בדרך כלל לא כל אחד מחברי הוועד יכול לפנות ליועמ"ש.

דודי: חלק מהחומרים התקבלו רק עכשיו, פעמיים ניסיתי להגיע למזכירות להסתכל על תיק המכרז. המנכ"ל עובד בניגוד לתקנון ומונע ממני מידע, החלטת ועד לא יכולה לבטל את התקנון. המנכ"ל מסנן אותי, אני קורא לפטר את המנכ"ל כי הוא פועל בניגוד לתקנון.

אתם אומרים שהיועמ"ש הנוכחי לא טוב, מבקש לראות פרוטוקול שזה נאמר בו.

ליאורה: לא אמרנו שהוא לא טוב, מבקשים להחליף אותו מהסיבות שמניתי מקודם.

דודי: לא הצגתם טענות נגד היועמ"ש, איך שולמו לו 50,000 ש"ח ביתר בלי החלטת ועד? למה לא ראינו את סיכום הממליצים שנטע דיברה איתם? הבלעתם במכרז את הדרישה שהיועמ"ש ייתן חו"ד משפטי רק ליו"ר ולמנכ"ל, זה לא מקובל, יש ריטיינר והוא צריך לענות לכולם.

ליאורה: מבקשת להעלות להצבעה את המלצת ועדת מכרזים לאשר את בחירת עו"ד יניב מטלס ליועמ"ש: 8 בעד, 1 נגד.

עדכונים:

עדכון בנושא קורונה בשערי תקווה

דגנית: מבקשת להזכיר לסופר שיקפידו יותר על נהלים – כפפות, מסכות וכו' – לטיפול יחיאל. דגנית סוקרת את התנהלות הישוב בזמן הקורונה – מצגת + נתונים.

עדכון גישור ישוב - מועצה

ליאורה: עדכון נוסף על הגישור עם המועצה:

קיימנו ישיבת ועד סגורה לאישור מתווה הגישור, ניתנו הערות, הוועד אישר, היו לנו 2 פגישות נוספות עם המועצה ובחלק מהסעיפים שיפרנו את מצבנו.

במסגרת השיחות שלי עם המועצה ביקשתי לא פעם ולא פעמיים בקשה של אבן דרך אמצע, ולא הצלחתי לקבל אותה. הסיכום הוא שהישוב יקבל 4 מיליון ש"ח (ולא 3 כפי שאושר בישיבה הקודמת) אם אחרי שנתיים וחצי לא נקבל 2 מיליון אנחנו נפסיק לשלם למועצה את השוטף עד שנכסה את הפער. הסעיף השני הוא החוב שלנו למועצה, כשדיברנו ביננו סגרנו על 700-800 אלש"ח, בפועל הצלחנו למחוק מיליון ש"ח מהחוב ולעשות הסדר על יתרת החוב של 700,000 ש"ח (הסדר ל3 שנים). כיתות יבילות – דיברנו על 3-4, בפועל קיבלנו 7 כיתות יבילות. קיבלנו אישור להשתמש בגגות של מבני מועצה לפרוייקט הפאנלים הסולאריים, ומתווה שטח ט' במתכונת הקודמת של חצי חצי בניכוי הוצאות. סה"כ ערך ההטבות על כ8.5 מיליון ש"ח.

חלי: יש הסכם משפטי חתום?

ליאורה: יש עקרונות של ההסכם שנחתמו.

חלי: כי זה לא מה שפורסם לתושבים.

ליאורה: לתושבים פורסם מכתב משותף של המועצה ושלנו, שמדבר על רוח הדברים ולא יורד

לפרטים, ופרסמנו לתושבים גם את עקרונות הסכם הגישור.

חיימון: מתנגד לאמירה של המגשר שלתביעה אין סיכוי. בשיחות שלי ג'וש הוא אמר כל הזמן שעל

בית הספר הם יפסידו בוודאות, זו הטעיה.
גדעון: המגשר דיבר על התביעה של ה-24 מיליון.
חיימון: כל הזמן חוזרים על משפטים כמו "לפנים משורת הדין" ושהמועצה תעשה "כמיטב יכולתה" וזה לא נשמע טוב. מה שחשוב זה התוצאה הסופית, לא קיבלנו 9 מיליון ש"ח בגלל העיניים היפות שלנו, אלא כי זה מגיע לנו.

ליאורה: אתה צודק. החוכמה של גישור זה לא להיכנס לאזורי חוסר ההסכמה.
חיים: המגשר צירף יועמ"ש לצוות שלו בגלל מורכבות הנושא.
ליאורה: המגשר לא הצליח לצמצם את הפער, ולכן הוא הביא הצעה משל עצמו.
גדעון: ההסכם אושר כבר במליאה?

ליאורה: כן.

זהבית: היה מאד לא פשוט להעביר את ההסכם הזה במליאה. דיברו הרבה על הסל הסגור ועל הגירעונות, ולמה שהמועצה תתמוך בשערי תקווה ותמשיך לתת לה כסף. גזבר המועצה אמר שההתנהלות של הוועד נכונה מאד ואין גרעון בניהול השוטף, הועד סוחב איתו חוב עבר ולכן צריכים עזרה כספית.
ליאורה: אין לי ספק שהצלחנו בגלל שהיה פטיש מאחורי הגב, ובגלל שהפרטים לא עניינו באמת – רק השורה התחתונה.

חיים: בהזדמנות זו להגיד תודה לליאורה על מאות שעות של עבודה בנושא.

ליאורה: בשורה התחתונה אנחנו מחזיקים כל הזמן כסף של המועצה, וזה מה שרצינו.
גדעון: אני זוכר את הישיבות הראשונות על העניין הזה, וזה שהצלחנו להגיע לסכום של 9 מיליון זו הצלחה גדולה.

חיימון: זה סכום מרשים מאד, שאפו.

ליאורה: היום הייתה לי פגישה לא פשוטה בכלל במועצה במחלקת הרווחה על התמחור של שירותי הרווחה, וזו רק תחילתו של התהליך. השארנו פתח בתוך ההסכם עצמו שאנחנו יכולים לדון על כל שירות שאנחנו מקבלים מהמועצה.
דודי: ב-17.5 נותקתי מהישיבה, לקח לכם 13 דקות לאשר קיצוץ של עשרות מיליונים בהסכם. ביקשתי פרוטוקול, ההקלטה נמחקה לפי המנכ"ל. זו לא הייתה ישיבה סגורה. אני לא מתרגש מה-9 מיליון, לא נקבל יותר מ-3 מיליון.

עדכון הקמת בית עלמין שער שומרון

ליאורה: הקמת בית עלמין בשער שומרון:

במסגרת כל מרחב שער השומרון ישנה תב"ע יעודית שקודמה לטובת בית עלמין. זה יהיה בית קברות שנותן מענה מוגדר לארבעת ישובי שער שומרון. (מציגה מצגת)
חיימון: הזכרתי כמה פעמים שבחלק של המועצה באיזור התעשייה מגיעים לנו 7%.

רמי: מבקש לעדכן על ההתנהלות של דודי מול מליאת המועצה. הוא התושב היחיד שהופיע במליאה, בוודאי ששלוש פעמים. לא היה אף אחד מהוועד לאזן את המצב, הוא תמיד הגיע בהתקלה. הדברים של דודי מלאים בטינופת על חברי הוועד משתי הרשימות השונות. אני חושב שאתם בתור ועד צריכים לעשות עם זה משהו, הדימוי שנוצר לשערי תקווה בקרב חברי המליאה הוא רע מאד בעקבות הדברים של דודי. הוא משמיץ את הישוב בלי הפסקה. ביקשתי מיוסי שדודי לא ידבר יותר בפני המליאה, הוא לא מדבר על נושאים שרלוונטיים למליאה אלא על מה שהוא רוצה לדבר. מציע שתבקשו כוועד מיוסי דגן שדודי לא ידבר יותר מול חברי המליאה, ואם הוא מדבר שהוועד ידע על זה לפחות 72 שעות מראש כדי שיוכלו לדבר גם הם מול המליאה, והוועד חייב לדעת על מה דודי הולך לדבר. הדימוי שנוצר במליאה הוא של ועד בזבזן עם גירעון עצום, מציע שתגיעו למליאה להציג מה באמת נעשה פה ומה מצבו הכלכלי האמיתי של הישוב.
ליאורה: רמי ויתר חברי המליאה דיברו איתי בנושא, אנחנו נגיע לאחת המליאות הקרובות ונציג את שערי תקווה כהווייתה.